



Deliberazione C. C. n. 18 del 09/04/2010

In proseguimento di seduta.

***Consiglieri presenti, compreso il SINDACO, n. 16 (sedici);
Assenti n. 01 (uno) (ADORNI Matteo);
Scrutatori non nominati.***

Il SINDACO dà lettura dell'interrogazione presentata dal Gruppo consigliere di Minoranza "Il Ponte", prot. comunale n. 2368 del 27/03/2010, in merito ai lavori di Piazza del Mercato, che si allega al presente atto sotto la lettera "A", di cui forma parte integrante e sostanziale.

Il Consigliere Alessio MAGNANI rileva come lo spazio pubblico, aperto ora a parcheggio e oggetto di riqualificazione insieme all'area circostante, sarebbe stato di fatto "regalato" al Supermercato, che ha visto accolte dal Comune tutte le richieste, inserite pressoché integralmente nella convenzione. Il parcheggio viene chiuso alle ore 20,00 come il Supermercato. L'insieme dei lavori raggiungerà gli oltre 70.000,00 €, trentamila dei quali a carico del Supermercato – cifra dovuta negli anni per la manutenzione del parcheggio e mai versati – gli altri risulteranno a carico del Comune;

L'Assessore Marcello DE LIDDO dà lettura della lettera del Supermercato SMA, come richiesto, acclarata al Prot. Com. le n. 9465 del 10/11/2009.

- A) La lettera citata nell'interrogazione è frutto di una serie d'incontri che inizia a seguito di una convocazione dell'Amministrazione Comunale. Lo scopo era di aprire un dialogo, considerato che nel nostro programma era stata inserita l'apertura della piazza come parcheggio. A questo si è aggiunto l'interesse a ricevere un indennizzo per la manutenzione che il Supermercato avrebbe dovuto eseguire. In sostanza la lettera riassume gli accordi verbali che nei mesi successivi si erano raggiunti. Per quanto sopra è evidente che l'Amministrazione non ha accettato passivamente quanto richiesto da SMA con la missiva in parola ma la stessa è frutto di precedenti accordi e trattative che vedevano protagonisti di volta in volta, l'Amministrazione e i rappresentanti legali del Supermercato.
- B) La somma richiesta rappresenta l'indennizzo per la mancata manutenzione degli anni addietro. Non si può far pagare una tassa per l'utilizzo del suolo pubblico poiché i parcheggi sono gestiti a disco orario allo scopo di consentire la sosta, indipendentemente se i cittadini debbano recarsi da SMA o in altro loco. Questo consente al Comune di poter disporre a pieno titolo della piazza i cui parcheggi sono fruibili da tutti. Per quel che concerne il preavviso di 15 giorni è un atto formale che non rappresenta una richiesta d'autorizzazione ma una semplice comunicazione a titolo informativo dettata dalla prerogativa di questa Amministrazione di avere e conservare buoni rapporti con gli esercizi commerciali presenti sul territorio. Nella convenzione è stato volutamente chiesto di lasciare la piazza sgombra da auto dopo le ore 20,00, poiché saranno disponibili i vecchi parcheggi e il piazzale alle spalle del muro di contenimento allo scopo di avere nelle ore serali, l'intera area a disposizione della cittadinanza (anche per il passeggio) e comunque preservarla come negli intendimenti delle passate Amministrazioni. L'utilizzo della piazza consentirà di far fronte alle necessità di parcheggio, fonte anche di numerose situazioni di pericolo derivanti dalla



Deliberazione C. C. n. 18 del 09/04/2010

sosta selvaggia che in questi anni è stata praticata lungo la strada, dovuta alla presenza di un parcheggio sottodimensionato per il Supermercato la cui apertura non è stata autorizzata da questa Amministrazione;

Il SINDACO ricorda come prima, sì, il suolo pubblico poteva considerarsi "per lo SMA". Quella attuale è stata una scelta dell'Amministrazione per la fruibilità libera della piazza, fornita di punti luce e parcheggio; per quanto concerne i finanziamenti, anche l'Istituto di Credito che si affaccia sulla piazza ha in minima parte contribuito a tutta l'operazione;

Il Consigliere Enrico VAGHEZZANI denuncia la gravità della "questione" e richiama la trasparenza nei procedimenti intrapresi dall'Amministrazione, anche per questo contributo di cui parla il Sindaco e di cui non se ne sapeva nulla; vuole che gli sia fornita tutta la documentazione che dimostri anche tale finanziamento;

Il SINDACO si dichiara esterrefatta di quanto afferma il Consigliere Vaghezzani, perché si sottovaluta che "abbiamo portato a casa un contributo", ulteriore e utile allo scopo;

Il Consigliere Alessio MAGNANI chiede resoconto di quanto si è speso realmente nel totale;

Il Consigliere Enrico VAGHEZZANI rileva come c'era una situazione pregressa da sanare per le inadempienze del Supermercato. Nella nuova convenzione non è più prevista la manutenzione, sia ordinaria che straordinaria (e qui vi sono "soldi pubblici" da rendicontare), senza avere in cambio "un euro" (e alle condizioni "volute" da SMA) – *interviene l'Assessore Marcello DE LIDDO: "Ma allora non hai visto e letto l'altra corrispondenza intercorsa tra SMA e Comune !"* – *replica il Consigliere Enrico VAGHEZZANI: "E perché non ce le hai mai fornite prima d'ora ?"* – *l'Assessore Marcello DE LIDDO ribatte: "Perché non le avete mai richieste !"* - Comunque ciò dimostra la mancanza di chiarezza nelle procedure seguite;

Il SINDACO afferma che tutta questa attenzione riservata la lascia comunque tranquilla allorquando si lavora bene;

Il Consigliere Ivan PALETTI rileva come al Comune vadano 3.000,00 €. all'anno e cioè circa 270,00 €. al mese. Cifra, quale valutazione, non sufficiente allo scopo;

Il Consigliere Giuseppe RESTIANI rileva come il parcheggio debba essere destinato al servizio dei cittadini fornovesi, allorquando sia sempre aperto;

Il SINDACO replica che il parcheggio è al servizio dei cittadini più di prima e regolamentato.